

UZASADNIENIE

Działając na podstawie art. 28 ust. 5 z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, zarządzeniem Nr 14/12 z dnia 8 maja 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 667, z późn. zm.), ustanowił plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007, zwanego dalej obszarem Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 5 in fine ustawy, plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000. Tryb dokonywania zmian w planie zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.), zwane dalej rozporządzeniem. Zgodnie z § 6 rozporządzenia obejmuje on dokonanie następujących czynności:

- 1) ustalenie terenu objętego projektem planu zadań ochronnych oraz przedmiotów ochrony obszaru;
- 2) sformułowanie założeń do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych;
- 3) podanie do publicznej wiadomości informacji o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych;
- 4) identyfikację zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar;
- 5) sformułowanie projektu planu zadań ochronnych
- 6) uzgodnienie, o którym mowa w art. 28 ust. 6 ustawy.

Przy czym uzgodnienia, o którym mowa w art. 28 ust. 6 ustawy nie dokonuje się, gdyż przepis ten został uchylony (art. 1 pkt 9 lit. a) ustawą z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw - Dz.U. Nr 224, poz.1337).

Sporządzający projekt zmiany planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 ustawy) oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 4 ustawy).

Projekt zmiany planu zadań ochronnych oraz zmieniony plan zadań ochronnych może być zamieszczony w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Projekt zmiany planu wymaga uzgodnienia z wojewodą (art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie - Dz. U. z 2015 r., poz. 525, z późn. zm.) i może być przedmiotem opiniowania przez regionalną radę ochrony przyrody (art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy).

Od czasu ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 granice obszaru nie uległy zmianie. Tym samym teren objęty projektem zmiany planu zadań ochronnych pozostaje bez zmian w stosunku do zapisów zmienianego aktu. Jednocześnie projektem objęto dwa nowe przedmioty ochrony uwidocznione w zaktualizowanym Standardowym Formularzu Danych z IX 2012 r, tj.:

- widłoząb zielony *Dicranum viride* - kod gatunku 1381,
- górskie bory świerkowe (*Piceion abietis* część – zbiorowiska górskie) – kod siedliska 9410.

Realizując postanowienia planu zadań ochronnych w latach 2012-2014 wykonano ekspertyzy przyrodnicze mające na celu rozpoznanie występowania i ustalenie stanu ochrony gatunków: minoga strumieniowego *Lampetra planeri*, czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* oraz siedlisk: nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculus fluitantis* (3260), a także górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230). Dodatkowo w 2015 r. przeprowadzono badania monitoringowe przedmiotów ochrony: ziołorośla górskie *Adenostylion alliariae* i ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium* (6430) i kumak górski *Bombina variegata*.

W związku z powyższym, kierując się potrzebą ochrony ww. przedmiotów ochrony, przystępując do zmiany zarządzenia Nr 14/12 z dnia 8 maja 2012 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 667, z późn. zm.) przyjęto następujące założenia do sporządzenia zmiany tego planu:

1. wprowadzenie zapisów wynikających z potrzeby ochrony minoga strumieniowego, kumaka górskiego, ziołorośli górskich *Adenostylion alliariae* i ziołorośli nadrzecznych *Convolvuletalia sepium* 6430, widłozęba zielonego oraz siedliska górskich borów świerkowych *Piceion abietis* 9410 poprzez:
 - aktualizację istniejących i potencjalnych zagrożeń,
 - aktualizację celów działań ochronnych,
 - aktualizację działań ochronnych,
2. usunięcie zapisu dotyczącego konieczności sporządzenia planu ochrony dla części obszaru obejmującego teren gminy Głuchołazy. Obowiązek ten wynikał z konieczności przeprowadzenia dodatkowych, szczegółowych inwentaryzacji i badań przedmiotów ochrony w granicach administracyjnych gminy Głuchołazy. Uzupełnienie stanu wiedzy w przedmiotowym zakresie (ww. ekspertyzy i monitoringi) powoduje ustanie przyczyn, dla których przewidziano w planie zadań ochronnych przygotowanie planu ochrony.

Przystępując do prac nad projektem zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia, podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany planu i możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia tegoż projektu. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. wywieszono w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od 27.11.2015 r. do 08.01.2016 r.) i umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu w dniu 27.11.2015 r., opublikowano w formie obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym, tj. opolskim wydaniu Gazety Wyborczej w dniu 27.11.2015 r.

Identyfikując zainteresowane osoby i podmioty prowadzące działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono obszar, za zasadne uznano prowadzenie prac nad zmianą zarządzenia przy współudziale członków grupy roboczej (Zespół Lokalnej Współpracy) opracowującej plan zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 w 2011 r., w szczególności zaś podmiotów, których bezpośrednio dotyczą wprowadzane zmiany.

W związku z uzupełnieniem przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu stanu wiedzy na temat siedlisk przyrodniczych:

- nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculus fluitantis* (kod 3260),
- górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (kod 7230)

oraz gatunków:

- czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* (kod 1060),
- minóg strumieniowy *Lampetra planeri* (kod 1096)

dokonano zmiany zapisów dotyczących identyfikacji istniejących i potencjalnych zagrożeń, celów działań ochrony oraz zakresu działań ochronnych (§ 1, § 2 i § 4 niniejszego zarządzenia).

W odniesieniu do **siedliska o kodzie 3260** wykazano, że nie występuje ono w granicach obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH 160007. Informacje o występowaniu tego siedliska w SDF wynikają z popełnionego oczywistego błędu lub z nadinterpretacji definicji siedliska, czyli potraktowania rzek z obfitymi stanowiskami zdrojka *Fontinalis antipyretica* czy rdestnicy kędzierzawej *Potamogeton crispus* jako siedliska przyrodniczego 3260.

Nie potwierdzono również występowania w obszarze Natura 2000 **siedliska o kodzie 7230**. Podczas kontroli przeprowadzonej w 2012 r. sprawdzono wszystkie miejsca, których orografia i stopień uwilgotnienia wskazywałyby na możliwość rozwoju młak i torfowisk *Valeriano-Caricetum flavae*, *Caricetum davallianae*, *Eleocharitetum quinqueflorae*, *Caricetum paniceo-lepidocarpae*. Wszystkie te tereny pokryte są obecnie innymi typami roślinności - głównie zbiorowiskami łąk wilgotnych, bagiennych lub ziołoroślami z *Petasites albus*, ewentualnie zbiorowiskami leśnymi. Stan taki z pewnością trwa od wielu lat, o czym świadczy zupełny brak głównych gatunków diagnostycznych (np. kozłek całolistny *Valeriana simplicifolia*, turzyca Davalla *Carex davalliana*, turzyca prosowa *Carex panicea*, wełnianka szerokolistna *Eriophorum latifolium*, turzyca dwupienna *Carex dioica*, kosatka kielichowa *Tofieldia calyculata*, kruszczyk błotny *Epipactis palustris*, ponikło skąpokwiatowe *Eleocharis quinqueflora*). Taksony, które także mogą wchodzić w skład zbiorowisk siedliska o kodzie 7230, występujące na terenie obszaru Natura 2000, tj. kukulka szerokolistna *Dactylorhiza majalis* czy turzyca żółta *Carex flava*, mają na Opolszczyźnie i w Górach Opawskich szerszą amplitudę ekologiczną i najczęściej występują w zbiorowiskach wilgotnych i bagiennych łąk. Stwierdzono przy tym, że w dającej się przewidzieć przyszłości rozwój zbiorowisk siedliska o kodzie 7230 nie będzie możliwy, co wynika z analizy historycznego rozmieszczenia stanowisk gatunków diagnostycznych, kontroli przeprowadzonej w potencjalnych miejscach występowania siedliska, a także braku potwierdzenia występowania gleb torfowych lub torfowo-glejowych o odczynie obojętnym lub alkalicznym na terenie obszaru Natura 2000. Reasumując siedlisko to nigdy nie występowało, nie występuje i nie ma potencjalnych możliwości aby kiedykolwiek w sposób spontaniczny i naturalny tu występowało.

Uznając, iż siedlisko o kodzie 3260 i siedlisko o kodzie 7230 nie występują w obszarze, nie określono istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu ochrony. Odstąpiono również od wskazania celów działań ochronnych. Powyższe uzasadnia również korektę zapisów załącznika nr 5 zmienianego zarządzenia w części dotyczącej działań związanych z uzupełnieniem stanu wiedzy o tych przedmiotach ochrony.

Wyniki prac eksperckich nad **czerwończykiem nieparkiem (kod 1060)** wykazały nieznaczące występowanie przedmiotowego gatunku w obszarze. Liczba stanowisk i osiągnięta liczebność (poniżej 0,5% populacji krajowej) wskazują na brak większego znaczenia obszaru Natura 2000 dla ochrony czerwończyka nieparka. W związku z powyższym utrzymanie przez niego statusu przedmiotu ochrony uznano za bezcelowe. Z powyższego powodu nie ustalono istniejących i potencjalnych zagrożeń oraz celów działań ochronnych. Powyższe uzasadnia również korektę zapisów załącznika nr 5 zmienianego zarządzenia w części dotyczącej działań związanych z uzupełnieniem stanu wiedzy o tym przedmiocie ochrony.

W odniesieniu do **minoga strumieniowego (kod 1096)** ocenę stanu ochrony dokonano na podstawie wyników przeprowadzonych kontroli terenowych w 2012 r., w oparciu o trzy parametry: stan populacji, stan siedliska oraz szanse zachowania gatunku. Przy ocenie poszczególnych parametrów zastosowano zestawy wskaźników eksperckich, gdyż do czasu sporządzenia ekspertyzy dla przedmiotowego gatunku nie została opracowana metodyka Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Stan ochrony minoga strumieniowego uznany został jako niezadowolający (U1) ze względu na liczebność populacji. Minóg strumieniowy występuje nielicznie w polskich dopływach górnej Odry oraz w systemie rzeczonym Nysy Kłodzkiej,

stąd jego liczebność w Białej Głuchotaskiej odzwierciedla niewielką liczebność populacji regionalnej, pomimo tego, że parametr „siedlisko” i „szanse zachowania gatunku” oceniono jako właściwe (FV). Nie stwierdzono istniejących zagrożeń i nacisków. Do potencjalnych zagrożeń zaliczono prowadzenie prac związanych z regulacją i umacnianiem brzegów rzek mogące prowadzić do zaniku mikrosiedlisk odpowiednich dla minoga strumieniowego, a w szczególności uniemożliwić rozwój i wzrost jego larw. Jako cel działań ochronnych wskazano utrzymanie oceny FV parametru „siedlisko”. Z uwagi na brak zidentyfikowanych istniejących zagrożeń i nacisków dla minoga strumieniowego ustalono jedynie działanie ochronne związane z monitoringiem stanu ochrony.

Ponadto zmiany wprowadzone niniejszym zarządzeniem uwzględniają wyniki monitoringów siedliska o kodzie 6430 oraz kumaka górskiego prowadzonych w 2015 r. na zlecenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu w oparciu o zapisy zmienianego zarządzenia.

Na podstawie wyników monitoringu stan ochrony siedliska **ziolorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) kod 6430** oceniono jako zły (U2), ze względu na występowanie w płatach siedliska obcych gatunków inwazyjnych, a w szczególności rdestowca japońskiego *Reynoutria japonica*. W oparciu o dokonaną ocenę stanu ochrony zidentyfikowano zagrożenie istniejące (obce gatunki inwazyjne), określono cel działań ochronnych (osiągnięcie oceny U1 wskaźnika “obce gatunki inwazyjne”) oraz działanie ochronne polegające na ograniczeniu ekspansji roślin inwazyjnych (załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia).

W odniesieniu do **kumaka górskiego (kod 1193)** zmiany dotyczą identyfikacji istniejących i potencjalnych zagrożeń oraz działań z zakresu ochrony czynnej (korekta granic obszaru Natura 2000). Wykaz zagrożeń uzupełniono o zagrożenie o kodzie G05.07 (niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak). W przedmiotowym przypadku brak możliwości zaplanowania działań ochronnych z zakresu ochrony czynnej wynika, z położenia najważniejszych stanowisk gatunku poza granicami obszaru Natura 2000, co skutkuje obniżeniem skuteczności ich ochrony. Pomimo złożonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu wniosku o zmianę granicy obszaru Natura 2000 (WPN.630.1.2014.AK z 12.03.2014 r.) stanowiska kumaka górskiego nadal znajdują się poza jego granicami.

Ponadto dokonując zmiany zapisów określających tereny przewidziane do włączenia w granice obszaru Natura 2000, pominięto działki ewidencyjne, na których w trakcie sporządzania dokumentacji planu zadań ochronnych błędnie wykazano siedliska kumaka górskiego. Ekspertyzy przeprowadzone w 2011 i 2014 r. oraz obserwacje prowadzone w ramach monitoring stanu ochrony w 2015 r. wykazały, że staw w Jarnołtówku nie ma znaczenia dla zachowania właściwego stanu ochrony populacji kumaka górskiego w obszarze Natura 2000. Podczas ww. badań nie napotkano przedmiotowego gatunku, a zarybiony staw nie zapewnia właściwych warunków dla rozwoju jego larw. Tym samym uznano, że brak jest podstaw do włączenia stawu w Jarnołtówku w granice obszaru Natura 2000 Góry Opawskie, co odzwierciedlono w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia (korekta granic obszaru Natura 2000 dla kumaka górskiego). Ponadto w przypadku stanowiska kumaka górskiego zlokalizowanego w pobliżu kamieniołomu „Dewon” skorygowano zaproponowany w dokumentacji planu zadań ochronnych przebieg zmiany granicy w oparciu o dane zebrane przez pracowników RDOŚ w Opolu. Korekta ta polega na pozostawieniu poza granicami obszaru Natura 2000 Góry Opawskie działek ewidencyjnych nr: 418/6 i 418/7 oraz części działki 452/1. Ustalono, że nie doszło do trwałego zasiedlenia stanowiska zastępczego na działce 418/6 przez kumaka górskiego (brak rozrodu, zmniejszenie liczby pojawiających się osobników w stosunku do liczby przesiedlonych w 2011 r.). Ponadto na działkach 418/6, 418/7 oraz 452/1 panują niekorzystne warunki dla powstawania i utrzymywania się miejsc rozrodu kumaka górskiego (brak zbiorników wodnych poza stanowiskiem zastępczym, brak zagłębień terenu, w których mogłaby się okresowo gromadzić woda, duża przepuszczalność podłoża i nachylenie terenu powodujące natychmiastowy odpływ nadmiaru wody), stąd również w przyszłości trudno spodziewać się spontanicznego zasiedlenia ww. działek przez omawiany gatunek. Tym samym przestały zachodzić

przesłanki do włączenia działek ewidencyjnych nr: 418/6 i 418/7 oraz wschodniej część działki 452/1 (obręb Jarnołówek, gm. Głucholazy) w granice obszaru Natura 2000 Góry Opawskie. Powyższe wnioski potwierdza brak obecności gatunku podczas kontroli dokonywanych w 2014 r. i 2015 r. Wskazane wyżej informacje znalazły odzwierciedlenie we wniosku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu o zmianę SDF przekazanego Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu pismem WPN.630.1.2014.AK dnia 12.03.2014 r. Dodatkowo zaktualizowano załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia w zakresie usunięcia informacji o występowaniu kumaka górskiego w obrębie działki ewidencyjnej nr 35 obręb Dębowiec. Podczas prac nad planem zadań ochronnych wskazano, że obecność gatunku na stanowisku wymaga potwierdzenia (stwierdzony osobnik w 2007 r. - brak szczegółowych danych). Podczas kontroli terenowych prowadzonych w 2014 r. i 2015 r. nie stwierdzano osobników gatunku. Stawy hodowlane ze względu na brak płyczn i możliwość drapieżnictwa ryb nie stanowią dogodnego siedliska dla kumaka górskiego. Ponadto uzupełniono załącznik o informację o występowaniu gatunku w obrębie działki ewidencyjnej 664 obręb Konradów – obecność gatunku, wszystkich form rozwojowych, stwierdzano podczas trzech kontroli w 2015 r.

Odnosząc się do gatunków ujętych w SDF obszaru po wejściu w życie zmienianego zarządzenia (widłoząb zielony i górskie bory świerkowe *Piceion abietis* część – zbiorowiska górskie), niniejszym aktem dokonano następujących jego modyfikacji:

Widłoząb zielony *Dicranum viride* (1381) został uznany za przedmiot ochrony na podstawie danych o jego występowaniu w obszarze Natura 2000, zgromadzonych przy okazji sporządzania dokumentacji planu zadań ochronnych. W 2011 r. gatunek ten nie był jeszcze przedmiotem ochrony, stąd nie został objęty inwentaryzacją na potrzeby sporządzenia dokumentacji planu zadań ochronnych. Ponieważ nie wykonano inwentaryzacji widłozęba zielonego w obszarze Natura 2000 nie jest możliwe określenie jego stanu ochrony i zagrożeń. W załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia przewidziano działanie ochronne mające na celu rozpoznanie występowania i ustalenie stanu ochrony widłozęba zielonego. Na podstawie wyników inwentaryzacji jego stanowisk w obszarze Natura 2000, określony zostanie stan ochrony, zagrożenia i cele ochrony.

Siedlisko przyrodnicze 9410 - górskie bory świerkowe (*Piceion abietis* część – zbiorowiska górskie) zostało przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska wprowadzone do SDF jako nowy przedmiot ochrony w oparciu o przypuszczenia odnośnie jego występowania w obszarze Natura 2000 zawarte w dokumentacji planu zadań ochronnych, pomimo położenia Gór Opawskich poza znanymi obszarami występowania siedliska 9410 w Polsce. W takiej sytuacji wymagana byłaby szczególna ostrożność przy dokonywaniu klasyfikacji, która powinna opierać się na jednoznacznych dowodach. Zgodnie z dokumentacją PZO w partiach szczytowych Kopy Biskupiej, w obrębie dwóch wydzieleń leśnych, mamy do czynienia z drzewostanem świerkowym, którego klasyfikację utrudnia antropogeniczne pochodzenie. Pomimo tego autor dokumentacji przyjął, że prawdopodobnie jest to pośrednie zbiorowisko pomiędzy dolnoreglowym borem jodłowo-świerkowym a hercyńską świerczyną górnoreglową. Na potwierdzenie tej hipotezy nie przedstawia jednak dowodów w postaci wyników badań fitosocjologicznych. Podaje natomiast sprzeczne informacje dotyczące gatunków charakterystycznych. Przedstawioną ocenę stanu ochrony siedliska zaniża brak części gatunków charakterystycznych, jednak w opisie wskazuje się na ich „bardzo duży udział”, chociaż równocześnie podano, że większość z nich nie występuje w przedmiotowym drzewostanie, a jedynie w jego sąsiedztwie. W podsumowaniu informacji zamieszczonej w dokumentacji PZO autor zaleca, cyt. „ściśle monitorować zbiorowisko w celu rozstrzygnięcia wątpliwej klasyfikacji”. W związku z brakiem pewności co do występowania siedliska 9410 w obszarze Natura 2000, przy równoczesnej wyraźnej sprzeczności informacji zamieszczonych w dokumentacji PZO z dotychczasową wiedzą na temat jego występowania w Polsce, nie zachodzą przesłanki do traktowania go w dalszym ciągu jako przedmiotu ochrony. Dlatego też nie jest możliwe określenie dla niego zagrożeń, celów ochrony i działań ochronnych. Wprowadzenie zmiany do dokumentacji obszaru Natura 2000 (SDF) polegającej

na usunięciu informacji o występowaniu siedliska przyrodniczego 9410 będzie przedmiotem odrębnego postępowania.

Ponadto niniejszym aktem uchylono § 7 zmienianego zarządzenia, z uwagi na jego niezasadność. Konieczność sporządzenia planu ochrony wynikała z potrzeby przeprowadzenia dodatkowych, szczegółowych inwentaryzacji i badań przedmiotów ochrony, dla części obszaru Natura 2000, tj. w granicach administracyjnych gminy Głuchołazy. Na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu w latach 2012-2014, wykonano ekspertyzy przyrodnicze mające na celu rozpoznanie występowania i ustalenie stanu ochrony gatunków: minoga strumieniowego *Lampetra planeri*, czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* oraz siedlisk: 3260 nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculus fluitantis*, a także 7230 górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk. W 2015 r. przeprowadzono badania monitoringowe stanu ochrony wielu przedmiotów ochrony, również stanowisk w granicach Gminy Głuchołazy. W oparciu o powyższe sporządzenie planu ochrony dla przedmiotowej gminy uznano za zbędne. Stan wiedzy o przedmiotach ochrony oraz zapisy planu zadań ochronnych, w tym zaplanowane w nim działania uznano za wystarczającą ochronę dla przedmiotów ochrony obszaru, zapewniającą jego integralność oraz spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Ponadto, jedynie ze względów porządkowych, dokonano aktualizacji kodów zagrożeń zawartych w tabeli „*Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony*” (załącznik nr 1 do zarządzenia) w zakresie numeracji i nazewnictwa. Kody i opisy zagrożeń zgodne są z „Listą referencyjną zagrożeń, presji i działań” stanowiącą załącznik nr 5 do obowiązującej Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 (wersja 2012.1). Powyższa zmiana ma na celu: ujednoczenie oznaczenia kodów zagrożeń zamieszczonych w zarządzeniu i w Standardowym Formularzu Danych oraz uproszczenie identyfikacji czynników mogących mieć wpływ na poszczególne przedmioty ochrony. Dla siedliska o kodzie 6430 dokonano ponadto aktualizacji wykazu zagrożeń w oparciu o wyniki monitoringu.

Zaktualizowano również kody i nazwy naukowe modraszka telejus i modraszka nausitous. Powyższe wynika ze zmiany rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2013 r. poz. 1302).

W pozostałym zakresie zapisy niniejszego zarządzenia pozostają bez zmian w stosunku do zmienianego aktu, co odpowiada przyjętym założeniom do sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000.

Realizując obowiązek wynikający z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy, projekt zarządzenia został przekazany członkom Zespołu Lokalnej Współpracy przy piśmie nr WPN.6320.11.2015.AK z 08.03.2016 r. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono uwag i wniosków.

Zgodnie zaś z art. 28 ust. 4 ustawy, zapewniając możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w procesie przygotowania niniejszego planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu poinformował o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych i o jego przedmiocie, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym projektem niniejszego zarządzenia oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, a także o miejscu, sposobie i terminie wnoszenia uwag i wniosków do powyższego projektu oraz o organie właściwym do ich rozpatrzenia. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od 29.03.2016 r. do 19.04.2016 r.), umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu w dniu 29.03.2016 r. i opublikowano w formie obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym tj. w

opolskim wydaniu Gazety Wyborczej w dniu 29.03.2016 r. W trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych nie złożono uwag i wniosków.

Projekt niniejszego zarządzenia był przedmiotem obrad Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Opolu, która zaopiniowała pozytywnie ten akt prawa miejscowego.

Projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Opolskiego (pismo nr IN.III.710.19.2016.JS z 10.05.2016 r.).

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana, m.in. ze środków budżetu państwa w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000. Nie wyklucza się możliwości wykorzystania innych źródeł finansowania. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych, wprowadzonych niniejszym aktem prawnym, w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych, wyniesie łącznie około 132 tys. zł.